

## Zaak 154

Uitspraak inzake een klacht van de heer [a] en de heer [b], auteurs van het werk 'OXXIO', tegen de heer [c], auteur van het werk 'OXXIO 2009'.

---

1. Bij brief van 6 oktober 2009 wenden de heren [a] en [b], (hierna te noemen 'klagers') zich tot de Vaste Commissie Plagiaat (hierna te noemen VCP) met het volgende. Klagers menen dat het werk 'OXXIO 2009', gecomponeerd door de heer [c] (hierna te noemen 'beklaagde') gelijkenis vertoont met het door klagers gecomponeerde werk 'OXXIO'. Naar de mening van klagers is er sprake van plagiaat.

2. Aan de administratie van Buma/Stemra zijn de volgende gegevens ontleend:

Het werk 'OXXIO' is gecomponeerd door de heer [a] en de heer [b]. Auteurs zijn deelnemer van Buma/Stemra. Het werk is voor het eerst bij Buma/Stemra bekend op 8 mei 2006.

Het werk 'OXXIO 2009' is nog niet bij Buma/Stemra aangemeld. De heer [c] is deelnemer van Buma/Stemra.

Omwille van de leesbaarheid van deze uitspraak wordt het werk van de heer [c] hier als 'OXXIO 2009' aangeduid.

3. Voorzover van belang voor de beoordeling van de zaak beschikt de VCP over afschriften van de volgende stukken:

- Documenten uit administratie Buma/Stemra met betrekking tot werken
- Klacht van de heren [a] en [b] van 6 oktober 2009
- Brief aan de heer [c] 9 oktober 2009
- Brief aan de heren [a] en [b] van 12 oktober 2009
- Waarborgsom ontvangen
- Verweer van de heer [ ], advocaat van de heer [c] 30 oktober 2009
- Reactie op verweer van de heren [a] en [b] van 2 november 2009
- Brief aan de heer [ ] 6 november 2009
- Brief aan de heren [a] en [b] van 6 november 2009
- Email 13 november 2009 verplaatsen zitting naar 15.15u
- Aanvulling verweer beklaagden 24 november 2009

4. Klagers hebben de op grond van artikel 6 van het Reglement op de behandeling van plagiaatgeschillen tussen deelnemers van Buma en Stemra vereiste waarborgsom van € 1362,- betaald.

5. Voor de behandeling van de zaak was de VCP als volgt samengesteld:

Prof. mr J. H. Spoor, Voorzitter  
T. Eijk, lid  
B. van der Linden, lid  
W. de Ruiters, lid  
B. Zimmerman, lid

6. De zitting werd gehouden op 2 december 2009. Namens de klagers waren aanwezig: De heer [a] en de heer [b], componisten.  
Namens de beklagde waren aanwezig: De heer [c], componist en de heer [ ], advocaat.

7. De VCP verklaart zich bevoegd van de klacht kennis te nemen. De klacht heeft betrekking op een geschil zoals omschreven onder artikel 4 lid 1 onder a van het Reglement op de behandeling van plagiaatgeschillen tussen deelnemers van Buma en Stemra.

#### **8. De klacht wordt als volgt onderbouwd.**

Allereerst zetten klagers de geschiedenis voorafgaand aan het indienen van de klacht uiteen. In opdracht van reclamebureau [ ] vervaardigen klagers in 2005 een soundlogo ten behoeve van het bedrijf OXXIO. In 2008 blijkt betreffend soundlogo zonder de daartoe vereiste toestemming van de componisten nog steeds door OXXIO te worden gebruikt, waarvoor componisten na veel gesoebat een vergoeding ontvangen. Na enige discussie met het nieuwe door OXXIO ingeschakelde reclamebureau omtrent het afkopen van de rechten, wordt klagers in maart 2009 medegedeeld dat een andere componist een nieuw soundlogo voor OXXIO ontwikkelt. Tot ontsteltenis van klagers, blijkt dit nieuwe soundlogo vrijwel identiek te zijn aan het door hen in 2005 gecomponeerde werk. Klagers hebben deze conclusie voorgelegd aan het reclamebureau en OXXIO maar deze ontkennen iedere overeenkomst tussen de werken.

Volgens klagers is er wel degelijk sprake van overeenstemming tussen de werken. Klagers hebben vijf onafhankelijke experts ingeschakeld, die de mening van klagers delen. Voor wat betreft het melodisch aspect van de werken, constateren de deskundigen dat beide werken in dezelfde toonsoort zijn gecomponeerd en betreffende melodielijnen evenveel noten bevatten. Weliswaar volgen de melodielijnen een andere curve, maar betoogd kan worden dat de melodielij van het werk 'OXXIO 2009' als een omkering of een mineurversie van de oorspronkelijke melodielij van het werk 'OXXIO' kan worden ervaren. De melodielij van het werk 'OXXIO 2009' is aldus een variant op het gegeven notenmateriaal van het werk 'OXXIO'. De melodielijnen van beide werken zijn kort en puntig en volgen een vrijwel identieke huppelende ritmiek.

Daarnaast is de overeenstemming tussen de werken gelegen in het gebruik in beide werken van een doorlopend ritme met een triangel-achtig geluid dat niet varieert in toonhoogte. Voorts suggereren beide werken dezelfde harmonie, te weten een dominant voorafgaand aan de slottonen van beide werken.

Alle deskundigen zijn het er unaniem over eens dat 'OXXIO 2009' een variant is van het door klagers gecomponeerde werk en dat gepoogd is aan te haken bij het gedachtegoed en de herkenbaarheid van het werk 'OXXIO'. Daartoe zijn de ingrediënten van het werk 'OXXIO' ietwat 'gehusseld' en is de instrumentatie enigszins aangepast, maar de wezenlijke kenmerken van 'OXXIO' zijn onmiskenbaar overgenomen in het werk 'OXXIO 2009'. Dat leidt tot de conclusie dat het werk 'OXXIO' welbewust als uitgangspunt is genomen bij het componeren van 'OXXIO 2009' met als doel het opzettelijk aangebrachte verschil onmerkbaar te laten zijn voor de luisteraar. De aangebrachte wijzigingen laten zich waarnemen, doch enkel door een zeer geoefend oor.

Klagers achten het onaannemelijk dat beklagde het werk 'OXXIO' niet zou hebben gehoord. Naast het feit dat het werk talloze malen is uitgezonden via radio en televisie, is het onwaarschijnlijk dat opdrachtgever OXXIO niet haar eerdere soundlogo's aan beklagde heeft

doen toekomen. Gelet op bovenbeschreven gelijkenis, is het zeer waarschijnlijk dat beklaagde de opdracht is verstrekt zo dicht mogelijk bij het werk 'OXXIO' te blijven.

Klagers hebben zich kritisch uitgelaten over de korte termijn voor de zitting waarbinnen het verweer van beklaagde is ingediend, maar hebben ingestemd met de behandeling van de zaak door de VCP.

### **Beklaagde voert in het verweer de volgende argumenten aan.**

Beklaagde krijgt de indruk dat de aanleiding voor de klacht niet zozeer het beweerde plagiaat betreft als wel een relationeel geschil tussen klagers en OXXIO. Een zaak die niet voor de VCP dient te worden gebracht.

Voorts benadrukt beklaagde dat de door klagers overgelegde audiobestanden op verschillende wijzen zijn bewerkt en gemanipuleerd, kennelijk om de suggestie van overeenstemming te wekken en verwarring te zaaien bij de commissie. Daarmee worden de door klagers aangevoerde deskundigenverklaringen gerelativeerd, er van uitgaande dat aan betreffende deskundigen deze gemanipuleerde audiobestanden ter beoordeling zijn voorgelegd.

Beklaagde stelt geen kennis te hebben genomen van het werk 'OXXIO' noch is zijn werk daardoor geïnspireerd. Beklaagde kreeg de opdracht van een reclamebureau om een nieuw fris werk te maken, waarna beklaagde 25 verschillende soundlogo's heeft vervaardigd. Opdrachtgever en beklaagde hebben geen koppeling gemaakt met het oude logo.

Dergelijke soundlogo's die slechts enkele noten en seconden lang zijn, lijken alleen al door hun korte duur verwant, terwijl dit niet hoeft te betekenen dat zij daadwerkelijk verwant zijn. Zoals uit de door beklaagde overgelegde deskundigenrapporten kan worden afgeleid, verschillen de hoofdthema's van de werken voor wat betreft de toonsoort, de ritmische opvatting, het moment waarop het thema aanvangt, de richting van de melodielij, de opvolgende intervallen van de melodielij en de duur van het thema. Voorts is het werk 'OXXIO 2009' een volwaardige productie, ondersteund door gitaar en rijke synth-pads en een ritmisch gespeelde percussiepartij, daar waar 'OXXIO' lijkt te bestaan uit een triangelloopje en een orgel. Overigens is het opmerkelijk dat de deskundigen van klagers eveneens veel verschillen tussen de werken vaststellen.

Beklaagde acht het werk van klagers op zichzelf zeer algemeen, onder verwijzing naar het sterk op het werk 'OXXIO' gelijkende riffje in het werk 'Wake Me Up Before You Go Go' alsmede onder verwijzing naar het bekende soundlogo van Albert Heijn. Beklaagde leidt daaruit af dat op het werk 'OXXIO' geen auteursrecht rust. Mocht er al sprake zijn van enige overname van het werk 'OXXIO' in het werk 'OXXIO 2009' dan kan er dus geen sprake zijn van inbreuk op het auteursrecht van klagers.

### **9. De VCP overweegt als volgt.**

Bij vergelijking van de melodielijnen van beide werken, constateert de VCP dat deze geen overeenkomsten vertonen. Zo zijn de opeenvolgende toonhoogten van het werk 'OXXIO' een sext, een secunde en een kwint, terwijl de intervallen van het werk 'OXXIO 2009' achtereenvolgens een secunde, een terts en wederom een terts zijn. Daarmee is gegeven dat de intervallen alsmede de melodische curven van de onderscheidene melodielijnen van de werken, verschillen.

Hetzelfde geldt ten aanzien van de ritmiek van de thema's, waarbij met name de opmaat van het werk 'OXXIO 2009' leidt tot een geheel ander metrum dan dat van het werk 'OXXIO'. Voornoemd verschil in melodielijn en ritmiek verschaft de werken een geheel andere opbouw.

Weliswaar is in de orkestratie van de werken wel enige overeenstemming te bespeuren, maar deze is met name gelegen in het gebruik van repeterende percussie hetgeen als zodanig niet origineel is te noemen.

De VCP concludeert dat de werken dermate weinig overeenstemming vertonen dat van inbreuk op het werk 'OXXIO' geen sprake kan zijn.

Nu de vereiste mate van overeenstemming ontbreekt, is er geen aanleiding voor de Vaste Commissie Plagiaat om zich uit te laten over het door klagers gestelde vermoeden van ontlening.


#### 10. Uitspraak doende

- a. De VCP verklaart de klacht ongegrond en beslist dat het werk 'OXXIO 2009' geen inbreuk maakt op het werk 'OXXIO'.
- b. De VCP veroordeelt de klagers tot betaling van € 1362,- , hetgeen een gedeelte van de kosten van behandeling van deze zaak is. Op grond van artikel 11 lid 5 van het VCP-Reglement zal dit bedrag worden verrekend met de door klagers gestorte waarborgsom.
- c. De VCP zal deze uitspraak ter beschikking stellen van de directie van Buma en Stemra, opdat deze naar aanleiding van de uitspraak de nodige maatregelen kan treffen en eventueel tot publicatie zal kunnen besluiten.

Aldus gedaan te Hoofddorp op 2 december 2009,



Mr. J.H. Spoor  
Voorzitter



Mr. O. Meijer  
Secretaris